

Felipe Arsendiga Fuentes

De: Oficina de Partes Seremi RM
Enviado el: martes, 14 de junio de 2022 11:24
Para: Felipe Arsendiga Fuentes; oficinapartes.seremi@mop.gov.cl
CC: Matias Alcaino Aravena
Asunto: RV: OFICIO
Datos adjuntos: 16028766.pdf; CUESTIONARIOS_EAE_PLAN_SECC._SAN_EUGENIO_2
_ESTACIÓN_CENTRAL_mayo_2022.pdf

Estimado Felipe, por favor ingresar.

Estimado Usuari@,

Una vez que su consulta o requerimiento haya sido ingresado, recibirá el número de ingreso por esta misma vía.
Saludos,



Oficina de Partes | Administración y Finanzas
Seremi de Vivienda y Urbanismo Región Metropolitana | Gobierno de Chile
ofparteseremirm@minvu.cl

De: Oficina de Partes SEREMI RM <oficinapartes.seremi@mop.gov.cl>
Enviado el: martes, 14 de junio de 2022 10:56
Para: Oficina de Partes Seremi RM <ofparteseremirm@minvu.cl>
CC: Susana Ruz Hernandez <sruzh@minvu.cl>
Asunto: OFICIO

ADVERTENCIA: REMITENTE EXTERNO

El remitente de este correo es externo al Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Si no tiene certeza de su origen, por seguridad, NO abra archivos adjuntos y NO haga clic en enlaces (puede verificar el destino de un enlace, pasando el cursor sobre éste). Ante sospechas o dudas, comuníquese con la Mesa de Ayuda o con personal de tecnología de su servicio.

BUENOS DIAS ESTIMADOS. TENGO A BIEN ENVIAR A UD. OFICIO SEREMI MOP RM. TRAMITADO N°153. DE FECHA 13 DE junio de 2022.

SALUDA ATTE.

CONFIDENCIALIDAD: La información contenida en este mensaje y/o en los archivos adjuntos es de carácter confidencial o privilegiada y está destinada al uso exclusivo del emisor y/o de la persona o entidad a quien va dirigida. Si usted no es el destinatario, cualquier almacenamiento, divulgación, distribución o copia de esta información está estrictamente prohibido y sancionado por la ley. Si recibió este mensaje por error, por favor infórmenos inmediatamente respondiendo este mismo mensaje y borre todos los archivos adjuntos. Gracias.

CONFIDENTIAL NOTE: The information transmitted in this message and/or attachments is confidential and/or privileged and is intended only for use of the person or entity to whom it is addressed. If you are not the intended recipient, any retention, dissemination, distribution or copy of this information is strictly prohibited and sanctioned by law. If you received this message in error, please reply us this same message and delete this message and all attachments. Thank you.



ORD. SRM RM Nº 05- 153 /
13 de junio de 2022

SANTIAGO,

ANT. : 1)Ord. N°359 del 06.05.22 de la SEREMI MINVU RMS.

MAT.: Proceso: “PLAN SECCIONAL ZONA DE REMODELACIÓN SECTOR MESTRANZA SAN EUGENIO 2, COMUNA DE ESTACIÓN CENTRAL”, en el Marco del Reglamento para la Evaluación Ambiental Estratégica (EAE).
Remite Cuestionarios.

INCL.: Cuestionarios

DE: SECRETARIO REGIONAL MINISTERIAL DE OBRAS PUBLICAS RMS

A : SECRETARIA REGIONAL MINISTERIAL MINVU RMS

Sobre la Referencia, adjunto remito a Ud., Cuestionarios con respuestas relativo a la etapa de Opciones de Desarrollo del proceso “**PLAN SECCIONAL ZONA DE REMODELACIÓN SECTOR MAESTRANZA SAN EUGENIO 2, COMUNA ESTACIÓN CENTRAL**”; en el marco de la Evaluación Ambiental Estratégica (EAE) y de la Mesa Técnica Intersectorial del proceso.

Para su conocimiento, consideración y fines pertinentes.

Saluda atentamente a Ud.


Jorge Daza L.
MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS DIRE
Subsecretaría de Obras Públicas
2022-06-13 12:21

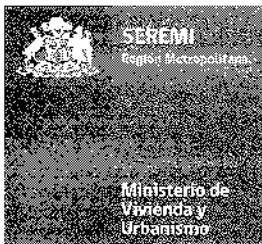
C:\EAE PLAN SECC. ZONA DE REMOD MAEST. SAN EUGENIO 2 ESTACIÓN CENTRAL, Envía CUESTIONARIOS. (EAE's/2022) (bdr)

DISTRIBUCIÓN

- Destinatario (ofpartesseremirm@minvu.cl)
- Srtas: Susana Ruz H. y Paulina Medel S. MINVU RMS (sruzh@minvu.cl; pmedels@minvu.cl)
- Srta. Directora Regional DG Aguas (S) MOP RMS (At.: Srta. Doris Águila G.)
- Sr. Director Regional de Vialidad (S) MOP RMS (At.: Srs. Cristian Ortiz P. y Alberto Calatroni V.)
- Sra. Directora Regional de Obras Hidráulicas MOP RMS (At.: Sr. Roberto Barrera M.)
- Sr. Jefe de División de Participación Medio Ambiente y Territorio de la Dirección General de Concesiones (DGC) (At.: Sra. Patricia Henríquez O.)
- Sr. SEMAT/DGOP (At.: Srta. Liliana Calzada M.)
- Sr. Jefe de División de Infraestructura Aeroportuaria, Dirección Nacional de Aeropuertos (At.: Sr. Roberto Valenzuela M.)
- Sr. Director Regional de Arquitectura MOP RMS (At.: Srta. Daniela Águila A.)
- Sr. DIRPLAN MOP RMS (At.: Sr. Juan Rojas San Juan)
- Sr. Director Regional de Aeropuertos MOP RMS (c.i.)
- Unidad de Gestión Ambiental y Territorial (UGAT) de la SEREMI MOP RMS
- Oficina de Partes de la SEREMI MOP RMS

PROCESO Nº 16028766





CUESTIONARIO OPCIONES DE DESARROLLO

Nombre	Juan Bahamondes Peña
Cargo	UGAT Seremi MOP RMS
Institución	Ministerio de Obras Públicas

1. Desde su área de especialidad ¿Cuál es su opinión en cuanto a la evaluación ambiental de las opciones de desarrollo?

Las opciones de desarrollo mantienen diferencias muy bien delimitadas, la opción 1 se caracteriza por edificaciones de baja altura con densidades que permiten mantener los servicios (transporte, comercio, espacios de esparcimiento) sin saturación, la opción 2 que se caracteriza por edificios de altura tendría una visión opuesta, más bien como edificios dormitorio, que por su alta aglomeración impide un desarrollo armónico del entorno, con servicios que se saturaran.

2. Desde su área de especialidad ¿qué acción incorporaría a la evaluación de las opciones de desarrollo?

Evaluar la movilidad de transporte y el comportamiento de las dos opciones de desarrollo en esta variable.

CUESTIONARIO OPCIONES DE DESARROLLO

EAE PLAN SECCIONAL ZONA DE REMODELACIÓN SECTOR MAESTRANZA SAN EUGENIO, COMUNA ESTACIÓN CENTRAL – ARTÍCULO 72 LGUC

Nombre	Roberto Barrera Miranda
Cargo	Encargado Unidad de Medio Ambiente y Territorio
Institución	Dirección Regional de Obras Hidráulicas - RMS

1. Desde su área de especialidad ¿Cual es su opinión en cuanto a la evaluación ambiental de las opciones de desarrollo?

En esta etapa se espera sean reconocidas e integrados todos los aspectos relevantes del territorio, tanto de carácter natural como artificial, que inciden en forma positiva o negativa y en diferentes gradientes.

La existencia de infraestructura de aguas lluvias y la manifestación de la existencia o ausencia de problemas de inundación por aguas lluvias, aspectos abordados por el Plan Maestro de Evacuación y Drenaje de Aguas Lluvias, sería parte de los valores que sustentan el emplazamiento urbano y su percepción. También, la posible existencia de infraestructura de riego es parte de la red de infraestructura hídrica no visible, pero que hace posible el mantenimiento de áreas verdes y parques; esta información se puede encontrar en los Catastros de Usuarios de Agua de la DGA.

En cuanto a los problemas y/o preocupaciones de ambiente y sustentabilidad, se entiende que también debieran estar presentes en el análisis los factores a nivel regional y a escala global que igualmente gravitan en la seguridad y sustentabilidad de la comuna. En esta línea debieran estar presentes la escasez hídrica y el cambio climático; aspectos relevantes para la planificación sustentable.

Se entiende que las dos alternativas propenden a una mayor presión en cuanto a la demanda del recurso hídrico, y la opción que represente menor demanda sería más sustentable en este aspecto, pero esto no significa un aseguramiento de la disponibilidad de agua para escenarios extremos.

2. Desde su área de especialidad ¿Qué acción incorporaría a la evaluación de las opciones de desarrollo?

Volviendo al tema de la demanda hídrica, si bien esta iniciativa es de menor tamaño y por lo tanto con menores montos de presión, se evalúa que de igual forma va sumando y contribuyendo a un balance negativo respecto de la capacidad de carga del sistema en un escenario de escasez hídrica y de cambio climático.

Se postula que el MINVU debiera instaurar un mecanismo que contabilice las mayores presiones sobre el recurso hídrico que se están produciendo por las múltiples iniciativas de modificaciones de este tipo de IPT, que finalmente incidirán en el desempeño del PRMS y su relación con los recursos de la cuenca.

Esta información debiera ser considerada e integrada a nivel de supra gestión del Plan Estratégico de Recursos Hídricos de la cuenca del río Maipo, según las nuevas disposiciones del Código de Aguas.



CUESTIONARIO OPCIONES DE DESARROLLO

Nombre	Liliana Calzada
Cargo	Coordinadora Ambiental
Institución	MOP DGOP

1. Desde su área de especialidad ¿Cuál es su opinión en cuanto a la evaluación ambiental de las opciones de desarrollo?

En Matriz de Coherencia con el Objetivo Ambiental, no queda claro cómo, cualquiera de las opciones, aborda las problemáticas ambientales (como congestión vehicular y ruidos molestos) mencionadas en el Objetivo.

2. Desde su área de especialidad ¿qué acción incorporaría a la evaluación de las opciones de desarrollo?

Faltaría analizar las Opciones de Desarrollo en función de los Factores Críticos de Decisión.



CUESTIONARIO OPCIONES DE DESARROLLO

Nombre	DANIELA AGUILA AGUILA
Cargo	JEFE PLANIFICACIÓN
Institución	DIRECCION REGIONAL ARQUITECTURA, SEREMI MOP METROPOLITANO

1. Desde su área de especialidad ¿Cuál es su opinión en cuanto a la evaluación ambiental de las opciones de desarrollo?

Estoy de acuerdo con los criterios de evaluación y como se abordan desde la propuesta, creo que efectivamente la opción de desarrollo 1 tiene mejor potencial en relación a los objetivos y criterios ambientales, en cuanto a los riesgos creo que se debería considerar el riesgo de una baja integración del área con su entorno y que de alguna forma se visualiza en el tema del equipamiento, si hay un riesgo de baja consolidación de este, probablemente es porque el entorno ya tiene un alto porcentaje de territorio destinado a equipamiento, por lo cual el seccional debería apuntar a proveer al sector de una opción de desarrollo distinta, capaz de complementar la vida urbana del sector para que se integre de forma natural.

2. Desde su área de especialidad ¿qué acción incorporaría a la evaluación de las opciones de desarrollo?

Como señalé antes, creo que hay un riesgo de baja integración del área con su entorno por que la mixtura solo dice relación con considerar usos de equipamiento de servicios o de carácter funcional, en ese sentido creo que es compatible y deseable en un área de desarrollo habitacional dar espacio al equipamiento comercial, acotado a espacios que complementen y potencien el uso del espacio público, tales como cafeterías, restaurant, almacenes, comercio artesanal, etc, en una vista del Informe ambiental y de la memoria, se aprecia que el entorno del área a desarrollar carece de esos usos y sería un factor de integración a nivel urbano y comunitario, además proveería al sector de un entorno habitable diverso y potencialmente más seguro, ya que este tipo de usos potencia la vigilancia vecinal y la apropiación adecuada del espacio público.

ADMINISTRACION Y FINANZAS
Recibido por : FELIPE ARSENDIGA FUENTES**COMPROBANTE DE INGRESO DE DOCUMENTO**

TIPO DOCUMENTO	NRO DOCUMENTO	FECHA INGRESO	HORA INGRESO
OFICIO	153	14/08/2022	13:00
DE	RUT	MATERIA	PARA
SAEREMI DE OBRAS PUBLICAS		PROCESO: "PLAN SECCIONAL ZONA DE REMEDIACIÓN SECTOR MESTRANZA SAN EUGENIO 2, COMUNA DE ESTACIÓN CENTRAL", EN EL MARCO DEL REGLAMENTO PARA LA EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA (EAE). REMITE CUESTIONARIOS.	ROCIO ANDRADE CASTRO
MONTO	MODO		
	DIGITAL		

PROVIDENCIA DE DESPACHO INTERNO

DE: _____

FECHA ____/____/____

DESTINO	INDICACIÓN	PLAZO
	1.- TRAMITACIÓN	URGENTE
	2.- TOMAR CONOCIMIENTO	24 HORAS
	3.- INFORMAR TEMA A (SEREMI/DIRECTOR)	OTRO PLAZO
	4.- CONVERSAR CON (SEREMI/DIRECTOR)	
	5.- DIFUSIÓN: TEMA EN SU EQUIPO	
	6.- AGENDAR, CONFIRMAR Y RECORDAR	
	7.- COORDINAR REUNIÓN	
	8.- PREPARAR RESPUESTA	
	9.- OPINIÓN AL RESPECTO	
	10.- SEGUIMIENTO	
	11.- EXCUSAR	
	12.- ARCHIVO	
	13.- CONTESTAR DIRECTAMENTE	
	14.- ASISTIR E INFORMAR	

OBSERVACIONES

FIRMA

DE: _____

FECHA ____/____/____

A: _____

DAR TRAMITE	PROPONER RESPUESTA	PARA CONOCIMIENTO	PLAZO
PARA CONOCIMIENTO Y ARCHIVO	ARCHIVAR DOCUMENTO	URGENTE	DS.
INFORMAR TEMA	CONTESTAR DIRECTAMENTE		HRS.

OBSERVACIONES

FIRMA