



ORD. SRM RM Nº 05- 121 /

25 de abril de 2023

SANTIAGO,

ANT.: 1)Ord. N°715 del 27.03.2023 de la SEREMI MINVU RMS.  
2)Reunión Mesa Técnica Intersectorial de Organismos de Administración del Estado (OAE), efectuada el día 10.04.23.

MAT.: PROCESO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA (EAE) DE LA “HABILITACIÓN NORMATIVA DE TERRENOS AVENIDA DEPARTAMENTAL N°7910, COMUNA DE PEÑALOLÉN”.  
Remite Alcances y Comentarios

INCL.: Adjunta Minuta y Hoja de Trabajo.

DE: SECRETARIO REGIONAL MINISTERIAL DE OBRAS PUBLICAS RMS (S)

A : SECRETARIA MINISTERIAL METROPOLITANA DE VIVIENDA Y URBANISMO

Sobre la Referencia, adjunto remito a Ud., Minuta con Comentarios, Alcances y/u Observaciones al proceso: “**HABILITACIÓN NORMATIVA DE TERRENOS AVENIDA DEPARTAMENTAL N°7910, COMUNA DE PEÑALOLÉN**”; en el marco de la Evaluación Ambiental Estratégica (EAE) y de la Mesa Técnica Intersectorial del proceso.

Para su conocimiento, consideración y fines pertinentes.

Saluda atentamente a Ud.

OLIVER LOPEZ PEREZ  
SEREMI (S) MOP - RM  
MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS DIRE  
Dirección de Vialidad  
2023-04-24 14:58

C:\EAE HABIL NORMATIVA DE TERRENOS AVDA DEPARTAMENTAL, Envía Minuta, (EAE's/2023) (bdr)

**DISTRIBUCIÓN**

- Destinatario ([ofparteseremirm@minvu.cl](mailto:ofparteseremirm@minvu.cl))
- Susana Ruz H. y Paulina Medel S. ([sruzh@minvu.cl](mailto:sruzh@minvu.cl) y [pmedels@minvu.cl](mailto:pmedels@minvu.cl))
- Directora Regional DG Aguas MOP RMS (cc. Raún Becerra V.)
- Director Regional de Vialidad MOP RMS (cc. Cristian Ortiz P.)
- Director Regional de Obras Hidráulicas MOP RMS (cc. Roberto Barrera M.)
- Jefe de División de Participación Medio Ambiente y Territorio de la Dirección General de Concesiones (DGC) (cc. Patricia Henríquez O.)
- Director Regional de Arquitectura MOP RMS (cc. Daniela Águila Á.)
- Directora Regional de Planeamiento MOP RMS
- Jefe de División de Infraestructura Aeroportuaria, Dirección Nacional de Aeropuertos (cc. Roberto Valenzuela M.)
- SEMAT/DGOP (cc. Evelyn Galdames P.)
- Director Regional de Aeropuertos MOP RMS (c.i.)
- Unidad de Gestión Ambiental y Territorial ( UGAT ) de la SEREMI MOP RMS
- Oficina de Partes de la SEREMI MOP RMS

PROCESO Nº 16939905



**DEPARTAMENTO DE DESARROLLO URBANO  
E INFRAESTRUCTURA**

**HOJA DE TRABAJO**  
**HABILITACIÓN NORMATIVA DE TERRENOS**  
**AVENIDA DEPARTAMENTAL N°7910, COMUNA DE PEÑALOLÉN**

**I Identificación Profesional**

<b>Nombre</b>	<b>María Patricia Henríquez Orellana</b>
<b>Cargo</b>	<b>Profesional Departamento Medio Ambiente, Territorio y Asuntos Indígenas</b>
<b>Institución</b>	<b>Dirección General de Concesiones – Ministerio de Obras Públicas</b>

**II. Contenido Documento de Inicio EAE (ART. 14 LETRA D)**

Incluir aporte o sugerencias a temas estructurales EAE

<b>Fines o Metas</b>	<b>Proporcionar vivienda adecuada y sostenible a habitantes vulnerables, social y económicamente, de la comuna de Peñalolén, que se encuentren en situación crítica de allegados o en asentamientos precarios.</b>
<b>Objetivo Ambiental</b>	<p>Con relación al objetivo cuya redacción indica “...normas urbanísticas adecuadas que permitan atenuar las problemáticas ambientales del entorno”, se señala que esta redacción resulta confusa puesto que se estigmatiza negativamente el entorno. Al respecto se sugiere que la redacción sea en positivo, por ejemplo:</p> <p>“Propiciar el desarrollo armónico con el barrio, promoviendo la construcción de un proyecto de viviendas de interés público, de calidad y con eficiencia energética, mediante el Programa del Fondo Solidario de Viviendas, o el que lo reemplace, bajo normas urbanísticas que permitan la integración sustentable con el entorno mejorando la calidad ambiental del espacio público”.</p>
<b>Criterio de Desarrollo Sustentable</b>	Orienta el marco normativo a la vivienda y al espacio público de calidad, mitigando los efectos del cambio climático y de la contaminación atmosférica (del aire y acústica) manteniendo la masa arbórea existente e incorporando masa vegetal nativa

	en el espacio público.
--	------------------------

### III. Factores Críticos de Desarrollo (ARTÍCULO 4 LETRA G)

Señalar al menos tres temáticas que podrían ser relevantes

1. Radicación de población vulnerable proveniente de la misma comuna de Peñalolén.
2. Contribuir a disminuir el déficit habitacional en la comuna con enfoque de género.
3. Vivienda de calidad con eficiencia energética y valorización del espacio público.

PHO

Departamento de Medio Ambiente, Territorio y Asuntos Indígenas

DGC - MOP



## **Evaluación Ambiental Estratégica (EAE)**

### **"Propuesta de Habilitación Normativa de Terrenos Avenida Departamental N°7910, Comuna de Peñalolén"**

Se ha procedido con una revisión en función de lo compartido por el promotor, principalmente mediante la respectiva "PPT" expuesta en la Reunión-Taller telemática sostenida el día lunes 10 de abril del presente, más lo contenido en el Ord. SEREMI MINVU RMS N° 715 del 27.03.2023, y la Resolución Exenta N° 1095 del 03.11.22 del mismo organismo, adjuntada a dicho Oficio, y mediante la cual se da inicio al presente proceso de EAE.

De este modo es posible observar y comentar breve y preliminarmente lo siguiente:

#### **ASPECTOS GENERALES PREVIOS**

1. La propuesta corresponde a la aplicación en una porción menor o pequeña del territorio comunal, de la Ley sobre Integración Social en la Planificación Urbana (Gestión de Suelo y Plan de Emergencia Territorial o también "Ley ISU"), - de mayo 2022-, que en lo medular consistiría en incorporar herramientas normativas y de gestión que permitan mejorar los niveles de integración social y urbana al interior de las ciudades; como asimismo contribuir a superar en el corto plazo el déficit habitacional existente.
2. La propuesta ameritaría activar un proceso de EAE, dado que contempla la materialización de más de 160 viviendas, (de hecho se trata de 180 viviendas, lo que significaría un equivalente en torno a 550 a 800 habitantes aproximadamente).
3. Se aprecia en función de los antecedentes del proceso existentes hasta ahora, que lo presentado por el Promotor en la Reunión-Taller mencionada se centraría metodológicamente en la etapa de "Contexto y Enfoque de la EAE", dentro de la cual hasta el momento se ha esbozado un Objetivo Ambiental (OA) y un Criterio de Desarrollo Sustentable (CDS), sin proponer aún Factores Críticos de Decisión (FCD).
4. Al respecto, sin perjuicio de lo que se comentará más adelante, se percibe que cada uno de los aspectos señalados tendrían que surgir de una relación con los Valores, Problemas, Preocupaciones y Conflictos de Ambiente y Sustentabilidad locales; los cuales tendrían que detectarse y explicitarse previamente. (En la PPT se habría resaltado más el problema del ruido, pudiendo haber otros).
5. Es necesario e importante incluir dentro del Marco de Referencia Estratégico de la EAE la Política Nacional de Ordenamiento Territorial (PNOT), promulgada mediante Decreto del Ministerio del Interior N° 469 del 14.10.2019, y publicada en el Diario Oficial el 05.07.2021.
6. En relación al alcance anterior, se consulta sobre si se ha realizado o estaría considerado efectuar algún análisis de aproximación a la Capacidad de Carga del Territorio Comunal, y en particular en sus áreas urbanizadas y urbanizables, una de las cuales sería la presente.
7. En cuanto a emplazamiento, el polígono de la propuesta no accede directamente a red vial de tuición de la Dirección Regional de Vialidad del MOP RMS ni del MOP Nacional (Dirección de Vialidad y Dirección General de Concesiones). Al respecto se estima que aún cuando las rutas inmediatamente aledañas al presente proyecto no son tuición del MOP, dichas vías son parte de un subsistema o red que en algún grado se soporta en rutas de jerarquía mayor. Por

tal motivo se opina que el grado de involucramiento de las mismas con la iniciativa del promotor para las eventuales Etapas de Construcción y Operación, tendría que verificarse en función de algún tipo de análisis de Movilidad más profundo, en que se revise la capacidad de la red vial local y su nivel de interrelación con las de mayor jerarquía. (De existir algún estudio de Capacidad Vial y/o Movilidad Urbana de la iniciativa, sería conveniente compartirlo en el proceso).

8. **En relación al Objetivo Ambiental (OA)** propuesto, y en función a lo adelantado en esta Minuta en el punto 4., -habida cuenta que un OA corresponde a los Fines o Metas de carácter ambiental que busca alcanzar el IPT sometido a EAE-; se cree que sería conveniente tener en consideración eventualmente una reformulación del mismo en función de lo que se recabe complementariamente como los Valores, Problemas, Preocupaciones y/o Conflictos de Ambiente y Sustentabilidad locales.

Tal como está redactado y si bien incluye la intención general de “Propiciar un desarrollo armónico y sustentable con el barrio existente”, cabe tener en cuenta que entre los problemas/preocupaciones que se avizorarían inicialmente como sensibles tanto para población local como para la Municipalidad, podrían estar, aparte del ruido (principalmente por motivo de la dinámica vial en las rutas vecinas, el movimiento en los espacios de estacionamiento vehicular, y, el terminal de buses contiguo al predio), la altura de los bloques que contempla el proyecto -que provocarían tensión visual de la vista hacia la cordillera-, y, la situación de individuos de especies vegetacionales diseminados dentro del predio y en su contorno. Por otra parte, a favor del proyecto se argumenta que existe una demanda habitacional social y local, y en la comuna habría oferta de terrenos y equipamiento para satisfacerla.

En todo caso se concuerda en la mejora del planteamiento o tenor rectificado de la Nueva propuesta para el OA, en comparación a la que está en la Resolución Exenta 1095 del 03.11.2022 del presente proceso.

Por otra parte, en un plano más específico, en el ámbito de lo hídrico, al respecto se plantea por parte de la DGA MOP tener en consideración lo siguiente:

- **Fines o Metas:** Realizar aportes y observaciones para la implementación de medidas y acciones que permitan asegurar el desarrollo del proyecto de acuerdo con las pautas y normas que aplican en el ámbito de la gestión y el resguardo de los recursos hídricos.
- **Objetivo Ambiental:** Identificación y resguardo de las fuentes de agua superficial y subterránea que puedan verse afectadas o intervenidas a consecuencia de la ejecución del proyecto.

9. **En relación al Criterio de Desarrollo Sustentable (CDS)** que está propuesto, también se opina que podría ser re-evaluado y eventualmente reformulado en cuanto a su “ambición” (el verbo “promover” tal vez sea insuficiente para el propósito que se persigue), y, la extensión de su contenido, que hace en cierto modo dispersar o perder el seguimiento y sentido de la intención central. Dado que los CDS generan el marco y las reglas de sustentabilidad dentro de las cuales se deben manejar y centrar la evaluación y el proceso de decisión, a modo de sugerencia quizás podría ser conveniente ensayar tentativamente la generación de un CDS por cada uno de los conceptos de la “Tríada”: Adecuada relación con el entorno urbano, Acceso a Bienes y Servicios, e Integración Social.

En un plano más específico, en el ámbito de lo hídrico, al respecto se plantea por parte de la DGA MOP tener en consideración lo siguiente:

- **Criterio de Desarrollo Sustentable:** Permitir el desarrollo del proyecto asegurando el resguardo de los recursos hídricos.

10. **En relación a Factores Críticos de Decisión (FCD)**, que corresponden a aquellos temas de sustentabilidad (sociales, económicos y ambientales) relevantes o esenciales, que en función del objetivo que se pretende lograr con la política, plan o instrumento de ordenamiento

territorial, influyan en la evaluación; se sugiere entre otros como probables temáticas que pudieran nutrirlos, lo relativo a contaminación acústica, contaminación visual, posibilidad de conexión a corredores de biodiversidad y/o superficies locales con atributos para combatir el Cambio Climático, proximidad a área de riesgo de origen natural -asociado a procesos aluvionales y de remoción en masa de la Quebrada de Macul-.

En cuanto al Riesgo de Origen Natural mencionado, si bien el predio del proyecto se sitúa fuera del área de restricción asociado a la Quebrada de Macul en el PRMS, se considera que ello no exime totalmente de eventuales amenazas por este motivo al sector del predio, por lo cual se estima y recomienda que tales aspectos tendrían que ser complementados con mayor información, y, en cualquier caso, -dada la micro-topografía local del terreno-, en la fase de diseño de soluciones se deben considerar en plenitud de las condicionantes que impone el relieve, pensando en dar espacio de circulación a flujos no menores de agua y sedimentos, evaluándose rigurosamente la localización y orientación de los conjuntos habitacionales dentro del predio. En estas circunstancias, detalles como el diseño del acceso vial desde Av. Departamental al recinto, y de puertas y ventanas y su funcionamiento, se podrían transformar en importantes, en especial para los primeros pisos del conjunto residencial proyectado.

Relacionado con lo anterior y para este tipo de situaciones, cabría referir aquellos fenómenos ligados al Clima y al Agua cuando se producen lluvias intensas; con su secuela de inundaciones, socavaciones de cauce, arrasamientos, remociones en masa y aluviones, etc. En cualquiera de estos casos, merecen mención especial las unidades geomorfológicas denominadas “Conos de Deyección”. En la Precordillera hay la tendencia natural a conformar un sistema de estas geoformas, las cuales imprimen un sello especial en el relieve, aparte que hidromorfológicamente son altamente sensibles y reactivas a los flujos de caudal aluvional líquido y detrítico, condicionando y en algunos casos determinando el comportamiento de estos fenómenos, con grados de incertidumbre latentes aún cuando existan obras de contención o defensa diseñadas para evitar y/mitigar estos efectos, en función de Períodos de Retorno que puedan llegar a ser superados por estos eventos, y en que ninguna singularidad es despreciable, tal como acontece por ejemplo, con la existencia de umbrales micro-topográficos, que pueden llegar a provocar la diferencia entre un siniestro o el que fortuitamente los flujos transiten sin peligro para la población aledaña.

Ahora bien, específicamente en el ámbito de lo hídrico, al respecto se plantea por parte de la DGA MOP tener en consideración lo siguiente:

#### **Factores Críticos de Decisión:**

- Existencia de fuentes de agua superficial y/o subterráneas que puedan verse afectadas o intervenidas a consecuencia de la ejecución del proyecto.
- Definir el conjunto de medidas y acciones necesarias para el resguardo de dichas fuentes de agua superficial y/o subterráneas.